

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.2 contratti di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL BA di Bari, personale in possesso del diploma di istruzione secondaria di primo grado unitamente alla Patente Europea per uso informatico ovvero attestato di qualifica come operatore terminale video o equivalente riconosciuto ai sensi di legge, oltre a documentata esperienza nell'ambito delle attività del registro tumori ovvero nel settore delle procedure informatiche sanitarie.

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaundici il giorno 14 luglio, alle ore 9,00 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.2 contratti di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL BA di Bari, personale in possesso del diploma di istruzione secondaria di primo grado unitamente alla Patente Europea per uso informatico ovvero attestato di qualifica come operatore terminale video o equivalente riconosciuto ai sensi di legge, oltre a documentata esperienza nell'ambito delle attività del registro tumori ovvero nel settore delle procedure informatiche sanitarie.

La Commissione, nominata con deliberazioni n.37 del 3.2.2011, così come modificata con deliberazione n. 287 del 15.6.2011, risulta così composta:

Dott.Pietro Milella Direttore U.O.S.E.	PRESIDENTE
Dott. Domenico Lagravinese Direttore U.O.S.E. ASL BA	COMPONENTE
Dott. Lucia Bisceglia Dirigente Medico Esperto ARPA Puglia	COMPONENTE
- Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.37 del 3.2.2011 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.43 del 24.3.2011, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato l'8.4.2011;
- che giusta deliberazione n.266 del 31.5.2011 alla presente selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

1	ABBRESCIA	LUIGI	BARI IL 08/03/1968
2	BAVARO	NICOLA	URBANIA IL 08/08/1960
3	BONADUCE	ROBERTO	BARI IL 29/01/1970
4	BRUNI	LUIGI	CORATO IL 03/07/1986
5	CASSANO	GRAZIA	MARGHERITA DI SAVOIA IL 28/04/1968
6	COLUMBO	LUCIA ANTONIETTA	BARI IL 25/10/1968
7	FLORIO	ISABELLA	BARI IL 01/03/1963
8	LOSITO	CLAUDIA	TERLIZZI IL 11/09/1980
9	MACCARI	PATRIZIA MARIA	BARI IL 21/08/1975
10	MONGELLI	GIANLUCA	BARI IL 17/11/1988
11	MUSCI	FRANCESCO	TERLIZZI IL 24/03/1974
12	NITTI	ADELE	PUTIGNANO IL 22/07/1966
13	PETRUZZELLI	GIUSEPPINA	BARI IL 10/08/1974
14	PIZZUTOLO	VITANTONIO	PUTIGNANO IL 27/11/1989

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato;

DETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto, che l'art.5 del bando stabilisce che la valutazione, per i titoli, avverrà, per quanto compatibile, con i criteri stabiliti dal D.P.R. 220/2001, valutando in termini comparativi i curricula dei singoli candidati. La comparazione dei curricula terrà conto della specificità dei requisiti posseduti dai candidati con riferimento all'oggetto dell'incarico da conferire ed il colloquio sarà teso a comprovare gli effettivi requisiti di preparazione, conoscenze, competenze e capacità specifiche nella consultazione delle cartelle cliniche e immissione dati nel sistema informatizzato, pervenendo alla individuazione del candidato che meglio risponde alle esigenze legate alle attività del Registro Tumori.

La Commissione procede così come segue alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli:

a) titoli di carriera

- 1) i titoli di carriera sono valutabili se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli artt.21 e 22 del DPR 220/2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti. Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso;
- 2) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 3) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 4) i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- 5) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

b) titoli accademici e di studio saranno così ripartiti:

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;

Il punteggio attribuito al titolo superiore comprende quello del titolo inferiore, se più favorevole al candidato.

c) curriculum formativo e professionale:

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale.
- 3) Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;

Al fine di garantire le disposizioni del bando la commissione stabilisce i seguenti criteri specifici di valutazione:

PUNTEGGIO:

La Commissione dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- 40 punti, per i titoli
- 60 punti, per la prova colloquio

l'attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli avverrà secondo la seguente ripartizione:

- a) titoli di carriera: 15,00;
- b) titoli accademici e di studio: 10,00;
- c) curriculum formativo e professionale: 15,00;

Titoli di carriera:

La Commissione per la valutazione dei titoli di carriera stabilisce i seguenti criteri:

Servizio a tempo indeterminato/determinato prestato presso le Unità Sanitarie locali o le aziende ospedaliere o altre pubbliche amministrazioni e servizi equipollenti ai sensi degli artt.21 e 22 del DPR n.220 /2001:

- nel livello e nella qualifica a concorso, punti 2,40 per anno ;
- nel livello e nella qualifica superiore , punti 3,60 per anno;
- nel livello e nella qualifica inferiore , punti 1,20 per anno;

Titoli accademici e di studio:

La commissione stabilisce di attribuire:	
Diploma di maturità	punti 1,00
Laurea triennale attinente	punti 1,50
Laurea specialistica attinente	punti 3,00
Attestati di qualifica attinenti	punti 0,30
Diploma di qualifica attinente	punti 0,30
Master e corsi post laurea attinenti	max punti 0,50

Curriculum formativo e professionale:

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale, la commissione si atterrà ai criteri generali già riportati nel presente verbale previsti dall'art.11 del D.P.R. 220/2001. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- attestati, attività riguardanti in modo specifico il Registro tumori da valutare a discrezione della Commissione
- Frequenza di Corsi attinenti punti 0,30
- Frequenza di Corsi, Master, Specializzazioni non attinenti punti 0,05
- attestati di partecipazione a convegni fino a 3 giorni punti 0,01
- attestati di partecipazione a convegni superiori a 3 giorni punti 0,02
- esperienze professionali, rapporti di lavoro occasionale, co.co.co., borse di studio, con enti pubblici , attinenti punti 0,36 per anno
- esperienze professionali, rapporti di lavoro occasionale, co.co.co., borse di studio, con enti pubblici non attinenti punti 0,12 per anno
- Servizi attinenti prestati alle dipendenze di privati punti 0,24 per anno

Saranno inoltre comprese nel curriculum tutte le attività di studio, di produzione pubblicistica e le ulteriori attività in quanto non previste o non attinenti e pertanto non rientranti nelle altre categorie sopradescritte.

La Commissione stabilisce, infine, in presenza di pluriennale attività di servizio, di considerare un anno, quale requisito sufficiente per l'ammissione alla selezione e di valutare i periodi residui nell'ambito della categoria di appartenenza.

Vengono infine predisposti n.11 foglietti sui quali vengono riportati altrettanti quesiti;

I Foglietti vengono numerati da 1 a 10 e saranno oggetto di sorteggio da parte dei candidati, l'undicesimo foglietto non viene numerato in quanto la Commissione decide di somministrare la domanda trascritta sullo stesso a tutti i candidati. **(Allegato 1)**

La Commissione prende atto che i candidati, ammessi al presente avviso, sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento, alle ore 9,00 di oggi 14 luglio 2011 presso la sede di questo Istituto ubicata a Bari in viale Orazio Flacco, 65 per sostenere la prova colloquio.

I componenti della commissione altresì, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

Si procede all'appello e si accerta che risultano presenti:

1	ABBRESCIA	LUIGI	BARI IL 08/03/1968
2	BAVARO	NICOLA	URBANIA IL 08/08/1960
3	BONADUCE	ROBERTO	BARI IL 29/01/1970
4	BRUNI	LUIGI	CORATO IL 03/07/1986
5	CASSANO	GRAZIA	MARGHERITA DI SAVOIA IL 28/04/1968
6	COLUMBO	LUCIA ANTONIETTA	BARI IL 25/10/1968
7	FLORIO	ISABELLA	BARI IL 01/03/1963
8	LOSITO	CLAUDIA	TERLIZZI IL 11/09/1980
9	MACCARI	PATRIZIA MARIA	BARI IL 21/08/1975
10	MONGELLI	GIANLUCA	BARI IL 17/11/1988
11	MUSCI	FRANCESCO	TERLIZZI IL 24/03/1974
12	NITTI	ADELE	PUTIGNANO IL 22/07/1966
13	PETRUZZELLI	GIUSEPPINA	BARI IL 10/08/1974
14	PIZZUTOLO	VITANTONIO	PUTIGNANO IL 27/11/1989

Si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei soli candidati presenti con i criteri sopra stabiliti con il seguente risultato: **(Allegato 2)**

La Commissione dispone di 60 punti per la prova colloquio

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova conseguirà un punteggio inferiore a **42/60** pari a 7/10.

Si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame, in ordine alfabetico e previo accertamento dell'identità personale **(Allegato 3)**.

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

I candidati vengono esaminati secondo le modalità stabilite e a porta aperta.

Il candidato Abbrescia sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 8 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 55,00/60;

Il candidato Bavaro sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 8 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 48,00/60:

Il candidato Bruni sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 3 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 56,00/60:

La candidata Cassano sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 8 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 42,00/60;

La candidata Columbo sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 6 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 48,00/60:

La candidata Florio sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 3 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 42,00/60:

La candidata Maccari sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 6 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 53,00/60;

Il candidato Mongelli sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 3 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 54,00/60:

Il candidato Musci sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 1 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 50,00/60:

La candidata Nitti sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 9 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 45,00/60;

La candidata Petruzzelli sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 3 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 46,00/60:

Il candidato Pizzutilo sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 3 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 46,00/60:

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI

La Commissione, sulla scorta del punteggio conseguito per la valutazione dei titoli e per la prova colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

1. Abbrescia Luigi	57,47/100
2. Bruni Luigi	57,00/100
3. Mongelli Gianluca	55,30/100
4. Maccari Patrizia Maria	54,32/100
5. Bavaro Nicola	53,95/100
6. Nitti Adele	52,83/100
7. Petruzzelli Giuseppina	52,15/100
8. Musci Francesco	51,74/100
9. Columbo Lucia Antonietta	49,14/100
10. Pizzutilo Vitantonio	48,79/100
11. Florio Isabella	45,74/100
12. Cassano Grazia	43,20/100

La seduta si chiude alle ore 13,15

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto e trasmesso alla Direzione Generale per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE:

Dott. Pietro Milella

I COMPONENTI:

Dott. Domenico Lagravinese

Dott. ssa Lucia Bisceglia

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE
